

Polkowice, dnia 23.11.2022 r.

DZP-41/2022

Do wszystkich Wykonawców

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia, ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych pod nr 2022/BZP 00437443/01 w dniu 14.11.2022 r., zmienionego ogłoszeniem o zmianie ogłoszenia nr 2022/BZP 00449210/01 z dnia 21.11.2022 r., na:

"Dostawę, montaż i instalację sprzętu do densytometrii wraz z integracją systemów do Pracowni RTG Polkowickiego Centrum Usług Zdrowotnych - ZOZ S.A."

WYJAŚNIENIE I ZMIANA TREŚCI SWZ

Polkowickie Centrum Usług Zdrowotnych ZOZ S. A. w Polkowicach, działając zgodnie z art. 284 ust. 2, 3 i ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zmianami), **wyjaśnia i zmienia treść SWZ w zakresie przedmiotu zamówienia:**

Pytanie 1. Zał. nr 2 opis przedmiotu zamówienia

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga dostarczenia densytometru z minimum 64 elementowym detektorem?

Odpowiedź na pytanie 1:

Tak, Zamawiający wymaga dostarczenia densytometru z minimum 64 elementowym detektorem.

W związku z czym w załączniku nr 7 do SWZ w pkt 2 ppkt 1 dodaje się

- densytometr z minimum 64 elementowym detektorem.

W związku z czym w załączniku nr 1 do formularza oferty w pkt 1 dodaje się

- densytometr z minimum 64 elementowym detektorem.

Pytanie 2. Zał. nr 2 opis przedmiotu zamówienia

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga dostarczenia densytometru który posiada możliwość rozbudowy o moduł oceny kości beleczkowej(analiza TBS) zarówno do analizy metodą dwuwiązkowej absorpcjometrii rentgenowskiej DXA, jak i badania klinicznego?

Odpowiedź na pytanie 2:

Tak, Zamawiający wymaga dostarczenia densytometru, który posiada możliwość rozbudowy o moduł oceny kości beleczkowej (analiza TBS) zarówno do analizy metodą dwuwiązkowej absorpcjometrii rentgenowskiej DXA, jak i badania klinicznego.

W związku z czym w załączniku nr 7 do SWZ w pkt 2 ppkt 1 dodaje się

- posiada możliwość rozbudowy moduł oceny kości beleczkowej (analiza TBS) zarówno do analizy metodą dwuwiązkowej absorpcjometrii rentgenowskiej DXA, jak i badania klinicznego.

W związku z czym w załączniku nr 1 do formularza oferty w pkt 1 dodaje się

posiada możliwość rozbudowy o moduł oceny kości beleczkowej (analiza TBS) zarówno do analizy metodą dwuwiązkowej absorpcjometrii rentgenowskiej DXA, jak i badania klinicznego.

Pytanie 3 Dot. §4 ust. 2 projektowanych postanowień umownych

Wykonawca zwraca się o zmianę §4 ust. 2 projektowanych postanowień umownych z treści:

„Czas reakcji na zgłoszenie awarii - maksymalny czas podjęcia działań zmierzających do usunięcia awarii do 48 godz., czas usunięcia zgłoszonych usterek i wykonania napraw max. 72 godz., czas wykonania napraw, w przypadku konieczności importu części zamiennych podzespołów z zagranicy max. 7 dni”

na treść:

„Czas reakcji na zgłoszenie awarii - maksymalny czas podjęcia działań zmierzających do usunięcia awarii do 48 godz., czas usunięcia zgłoszonych usterek i wykonania napraw max. 72 godz. **od czasu podjęcia działań zmierzających do usunięcia awarii (przeprowadzenie diagnostyki)**, czas wykonania napraw, w przypadku konieczności importu części zamiennych podzespołów z zagranicy max. 7 dni **od czasu podjęcia działań zmierzających do usunięcia awarii (przeprowadzenie diagnostyki)**.”

Uzasadnienie:

Powyższa kwestia wymaga doprecyzowania. Naturalnym jest, iż czas na usunięcie naprawy winien być liczony od momentu wykonania diagnostyki, a to czasu podjęcia działań zmierzających do usunięcia awarii – diagnostyka.

Odpowiedź na pytanie 3:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę §4 ust. 2.

W związku z czym w załączniku nr 6 do SWZ w § 4 zmienia się ust. 2, który otrzymuje brzmienie:

„2. Czas reakcji na zgłoszenie awarii - maksymalny czas podjęcia działań zmierzających do usunięcia awarii do 48 godz., czas usunięcia zgłoszonych usterek i wykonania napraw max. 72 godz. **od czasu podjęcia działań zmierzających do usunięcia awarii (przeprowadzenie diagnostyki)**, czas wykonania napraw, w przypadku konieczności importu części zamiennych podzespołów z zagranicy max. 7 dni **od czasu podjęcia działań zmierzających do usunięcia awarii (przeprowadzenie diagnostyki)**.”.

Pytanie 4 Dot. §4 ust. 6 projektowanych postanowień umownych

Wykonawca zwraca się o zmianę §4 ust. 6 projektowanych postanowień umownych z treści:

„W przypadku napraw, których wykonanie przekracza 5 dni Wykonawca zobowiązuje się zapewnić urządzenie zastępcze o parametrach nie gorszych”

na treść:

„W przypadku napraw, których wykonanie przekracza **7 dni od czasu podjęcia działań zmierzających do usunięcia awarii (przeprowadzenie diagnostyki)** Wykonawca zobowiązuje się zapewnić urządzenie zastępcze o parametrach nie gorszych”.

Uzasadnienie:

Postanowienie §4 ust. 2 zezwala Wykonawcy na wykonywanie naprawy w terminie do 7 dni w przypadku konieczności importu części zamiennych podzespołów z zagranicy. W związku z tym winna nastąpić w tym zakresie korelacja z §4 ust. 6.

Odpowiedź na pytanie 4:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu § 4 ust. 6 wzoru umowy. ~~§6-ust. 1 lit. a).~~

W związku z czym w załączniku nr 6 do SWZ w § 4 zmienia się ust. 6, który otrzymuje brzmienie:

„6. W przypadku napraw, których wykonanie przekracza 7 dni od czasu podjęcia działań zmierzających do usunięcia awarii (przeprowadzenie diagnostyki) Wykonawca zobowiązuje się zapewnić urządzenie zastępcze o parametrach nie gorszych.”.

Pytanie 5 Dot. §6 projektowanych postanowień umownych

Wykonawca wnosi o wprowadzenie w §6 kolejnego ustępu o treści:

„Łączna maksymalna wysokość kar umownych, których może dochodzić Zamawiający nie może przekroczyć 10,00% całkowitego wynagrodzenia umownego brutto wskazanego w § 3 ust. 1.”

Uzasadnienie:

Przepis art. 436 pkt 3) ustawy PZP stanowi, iż umowa w sprawie zamówienia publicznego zawiera postanowienia określające łączną maksymalną wysokość kar umownych, których mogą dochodzić strony. W projektowanych postanowieniach umownych brak jest tego typu treści stąd jest konieczność jej wprowadzenia.

Odpowiedź na pytanie 5:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie w § 6 wzoru umowy ust. 3 w brzmieniu: **zmianę zapisu §6 ust. 1 lit. a)**

„3. Łączna maksymalna wysokość kar umownych, których może dochodzić Zamawiający nie może przekroczyć 10,00% całkowitego wynagrodzenia umownego brutto wskazanego w § 3 ust. 1.”.

Pytanie 6 Dot. §6 ust. 1 lit. a) projektowanych postanowień umownych

Wykonawca zwraca się o zmianę §6 ust. 1 lit. a) projektowanych postanowień umownych z treści:

„Za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy strony ustanawiają odpowiedzialność w formie kar umownych z następujących tytułów i w następujących wysokościach:

a) za opóźnienie w realizacji umowy - w wysokości 0,2% wynagrodzenia umownego brutto wskazanego w § 3 ust. 1, za każdy dzień opóźnienia”

na treść:

„Za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy strony ustanawiają odpowiedzialność w formie kar umownych z następujących tytułów i w następujących wysokościach:

a) za opóźnienie w realizacji umowy - w wysokości 0,2% wynagrodzenia umownego brutto wskazanego w § 3 ust. 1, za każdy dzień **zwłoki**”.

Uzasadnienie:

Przepis art. 433 pkt 1) ustawy PZP stanowi, iż postanowienia umowy w sprawie zamówienia publicznego nie mogą przewidywać odpowiedzialności wykonawcy za opóźnienie, chyba że jest to uzasadnione okolicznościami lub zakresem zamówienia (postanowienie o charakterze abuzywnym). Właściwym terminem warunkującym obowiązek zapłaty kar umownych jest "zwłoka" - to najbardziej naturalne rozwiązanie - zgodne z kodeksem cywilnym, choćby i art. 476, który stanowi, że "Dłużnik dopuszcza się zwłoki, gdy nie spełnia świadczenia w terminie, a jeżeli termin nie jest oznaczony, gdy nie spełnia świadczenia niezwłocznie po wezwaniu przez wierzyciela. Nie dotyczy to wypadku, gdy opóźnienie w spełnieniu świadczenia jest następstwem okoliczności, za które dłużnik odpowiedzialności

nie ponosi". Za zwłokę wykonawca odpowiada - to naturalne, bo sam do tej zwłoki doprowadził. Za opóźnienie wykonawca nie odpowiada, bo to kategoria od niego niezależna, zupełnie obiektywna. Nie można zatem wymagać, by np. za opóźnienie spowodowane wprowadzeniem np. stanu wyjątkowego, czy ograniczeń (np. w przemieszczaniu się) przez władze publiczne odpowiadał wykonawca. Trzeba też pamiętać, że taki stan rzeczy jak we wzorze umowy de facto kreuje domniemanie prawne, że dłużnik jest odpowiedzialny za opóźnienie. Dalej to na dłużniku - wykonawcy ciąży obowiązek wykazania, iż nie ponosi odpowiedzialności za opóźnienie. Dopiero skuteczne przeprowadzenie takiego dowodu wyłączać będzie jego odpowiedzialność za zwłokę. Zwłokę więc domniemywa się. Jest to domniemanie wzruszalne. Wierzyciel musi więc jedynie udowodnić fakt zaistnienia opóźnienia, dłużnik zaś musi wykazać, że za to opóźnienie nie ponosi odpowiedzialności (por. Kodeks cywilny. Komentarz, red. prof. ucz. UW dr hab. Konrad, Legalis). Interes Zamawiającego będzie zatem zabezpieczony, a odpowiedzialność wykonawcy nie będzie nieograniczona, w tym sensie, że nie będzie ponosił odpowiedzialności za okoliczności od siebie niezależne. Jak także wskazano wyżej zgodnie z treścią art. 433 pkt 1 i pkt 2) ustawy PZP tego rodzaju klauzula jak proponuje Zamawiający (w takiej treści) jest abuzywna - niedozwolona.

Odpowiedź na pytanie 6:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu §6 ust. 1 lit. a)

W związku z czym w załączniku nr 6 do SWZ w § 6 zmienia się ust. 1 lit. a), który otrzymuje brzmienie:

a) za zwłokę w realizacji umowy - w wysokości 0,2% wynagrodzenia umownego brutto wskazanego w § 3 ust. 1, za każdy dzień zwłoki.

Pytanie 7 Dot. SWZ pkt IV 2.2

Czy Zamawiający uzna warunek za spełniony jeżeli autoryzację na sprzedaż i serwis będzie posiadał podwykonawca oferenta?

Odpowiedź na pytanie 7:

Zgodnie z pkt IV 2.2

2. Zamawiający wymaga od Wykonawców złożenia wraz z oferta przedmiotowych środków dowodowych:

- 1) Potwierdzenie wykonawcy, że jest autoryzowanym przedstawicielem na sprzedaż zaofiarowanego densytometru na terenie Polski i jego serwis;
- 2) potwierdzenie parametrów technicznych oferowanego przedmiotu zamówienia w materiałach technicznych (w języku polskim) lub oświadczeniach producenta (lub oddziału producenta na terenie RP) umożliwiające weryfikację zgodności oferowanego produktu z wymaganiami Zamawiającego określonymi w SWZ.

Zasady dotyczące podwykonawstwa określa pkt VI SWZ.

Pytanie 8

Dotyczy treści umowy w § 2 pkt. 1 oraz zapisów w SWZ

W związku z obecną sytuacją polityczną w Europie oraz epidemiologiczną na świecie, która zmusiła do znacznych ograniczeń w funkcjonowaniu zarówno instytucje publiczne jak i przedsiębiorców, zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o dopuszczenie możliwości przesunięcia środków oraz wydłużenia terminu dostawy do końca lutego 2023 r.

Powyższe ma na celu uniknięcie niepotrzebnych i negatywnych konsekwencji podczas realizacji umowy. Nie chcielibyśmy aby z powodu okoliczności, w których się wszyscy znaleźliśmy, które są od nas niezależne, ograniczyły możliwość prawidłowej i terminowej realizacji niniejszego zamówienia.

Pomimo podejmowania wzmożonych starań oraz działając z należytą starannością w celu dotrzymania zadeklarowanych terminów dostaw i wykonania usług, z wyżej wymienionych powodów mogą niestety wystąpić opóźnienia w dostawach. Wykonanie usługi w konkretnym terminie uzależnione jest od braku zakłóceń w łańcuchu dostaw, procesach produkcyjnych i logistycznych.

Realizacja dostawy nie może nastąpić wcześniej niż po wyborze oferty i podpisaniu umowy przez Strony. Należy pamiętać również o czasie transportu, który w przypadku poczty kurierskiej z zagranicy w obecnej sytuacji trwa nawet 10 dni roboczych.

W związku z powyższym prosimy o wyrozumiałość oraz przychylenie się do naszej prośby poprzez wyrażenie zgody na termin realizacji zamówienia do końca lutego 2023 r. wraz ze zmianą kryteriów oceny ofert oraz wymagania dotyczącego roku produkcji, tj. rok produkcji nie starszy niż 2022.

Odpowiedź na pytanie nr 8

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody na termin realizacji zamówienia do końca lutego 2023 r. wraz ze zmianą kryteriów oceny ofert oraz wymagania dotyczącego roku produkcji, tj. rok produkcji nie starszy niż 2022.

Pytanie nr 9

Dotyczy OPZ pkt 9

Dotyczy treści umowy w § 1 pkt. 2 lit. a)

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie aparatu z 24 miesięcznym okresem gwarancji. Wyjaśniamy, iż każdy dodatkowy rok gwarancji ma wpływ na zwiększenie ceny.

Odpowiedź na pytanie nr 9

Nie, Zamawiający nie dopuści aparatu z 24 miesięcznym okresem gwarancji.

Pytanie nr 10

Dotyczy OPZ pkt 9

Dotyczy treści umowy w § 1 pkt. 2 lit. b)

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie przez „serwis gwarancyjny i pogwarancyjny 24 miesiące po wygaśnięciu okresu gwarancyjnego”.

Wyjaśniamy, że serwis gwarancyjny jest świadczony w okresie gwarancji, a pogwarancyjny po zakończeniu gwarancji i jest odpłatny.

Odpowiedź na pytanie nr 10:

Zamawiający miał na myśli, że serwis pogwarancyjny będzie świadczony po upływie gwarancji przez okres 24 miesięcy.

Pytanie nr 11

Dotyczy OPZ pkt 9

Dotyczy treści umowy w § 1 pkt. 2 lit. c)

Zwracamy się z prośbą o odstąpienie od wymogu wykonania testów adaptacyjne i/lub specjalistycznych ponieważ nie są wymagane. Wyjaśniamy, że wymagane są jedynie testy producenta .

Odpowiedz na pytanie 11

Zamawiający odstąpi od wymogu wykonania testów adaptacyjnych i/lub specjalistycznych.

W związku z czym w załączniku nr 7 do SWZ w pkt 2 ppkt 9 wykreśla się

- testy adaptacyjne i/lub specjalistyczne

W związku z czym w załączniku nr 1 do formularza oferty w pkt 9 wykreśla się

- testy adaptacyjne i/lub specjalistyczne

Pytanie 12

Dotyczy OPZ pkt 9

Dotyczy treści umowy w § 1 pkt. 2 lit. e)

Zwracamy się z prośbą o wydłużenie terminu przyjazdu serwisu do 72 godzin.

Odpowiedź na pytanie 12

Zamawiający wydłuży termin przyjazdu serwisu do 72 godzin.

W związku z powyższym w SWZ wprowadza się zmiany:

- 1) **W załączniku nr 1 do formularza oferty w pkt 9 tabeli zmienia się tiret szósty, który otrzymuje brzmienie:**
„- przyjazd serwisu max. 72 h + możliwość łączenia zdalnego,”.
- 2) **W załączniku nr 6 do SWZ w § 1 ust. 2 pkt 9 zmienia się lit. e, która otrzymuje brzmienie:**
„e) przyjazd serwisu max. 72 h + możliwość łączenia zdalnego,”.
- 3) **W załączniku nr 7 do SWZ w ust. 2 pkt 9 zmienia się tiret szósty, który otrzymuje brzmienie:**
„- przyjazd serwisu max. 72 h + możliwość łączenia zdalnego,”.

Pytanie 13

Dotyczy treści umowy w § 4 pkt. 2

Zwracamy się z prośbą o wydłużenie czasu podjęcia działań zmierzających do usunięcia awarii do 72 godz. oraz czasu usunięcia zgłoszonych usterek i wykonania napraw do 5 dni roboczych (bez wymiany części) i 7 dni roboczych w przypadku konieczności importu części zamiennych podzespołów z zagranicy liczonych od zdiagnozowania usterki.

Wyjaśniamy, że czas naprawy zależy od rodzaju uszkodzenia. W przypadku drobnych uszkodzeń, taka naprawa może potrwać kilka godzin. Natomiast w przypadku skomplikowanego uszkodzenia nieco dłużej, jak również w przypadku takiego, które np. wymaga wymiany podzespołu na nowy. Wtedy czas takiej naprawy wydłuża się o termin sprowadzenia danej części z zagranicy, a więc o czas transportu co w przypadku poczty kurierskiej trwa 2-3 dni robocze.

Odpowiedź na pytanie nr 13:

Zamawiający podtrzymuje odpowiedź jak przy pytaniu nr 3.

Pytanie nr 14

Dotyczy treści umowy w § 4 pkt. 6

Zwracamy się z prośbą o odstąpienie od wymogu dostarczenia urządzenia zastępczego. Wyjaśniamy, że przedmiotem zamówienia jest wysoce specjalistyczny aparat densytometryczny i w tym przypadku nie ma możliwości dostarczenia aparatu zastępczego, w tak krótkim czasie, gdyż wymaga to przede wszystkim uzyskania pozwolenia Sanepidu na eksploataowanie zastępczego aparatu.

Uruchomienie zastępczego aparatu densytometrycznego jest możliwe po wcześniejszym uzyskaniu przez Zamawiającego pozwolenia od Sanepidu na uruchomienie i eksploataowanie zastępczego aparatu, co wiąże się z długim okresem oczekiwania, który może wynieść nawet do miesiąca, a w tym czasie można już naprawić uszkodzony system.

W związku z powyższym, bardzo prosimy o przychylenie się do naszej prośby, poprzez odstąpienie od wymogu dostarczenia urządzenia zastępczego, jako niezasadnego w przypadku wysoce specjalistycznego aparatu densytometrycznego.

Odpowiedź nr 14

Zamawiający nie odstąpi od wymogu dostarczenia urządzenia zastępczego.

Pytanie nr 15

W celu zagwarantowania wykonania badań z dużą dokładnością, wiodący producenci w swoich aparatach stosują wachlarzową wiązkę promieniowania. Technologia wiązki wachlarzowej umożliwia wykonanie badań dwuenergetycznych szybciej, bo jednym skanem, technologia ta eliminuje nakładanie się wiązki i zniekształcenia obrazu występujące w innych systemach wykorzystujących wiązkę punktową (ołówkową). W związku z powyższym, iż jest to jeden z najważniejszych parametrów technicznych, rozumiemy, że Zamawiający będzie wymagał aby dostarczone urządzenie wykonywało skany za pomocą wiązki wachlarzowej, czyli „promieniowanie oparte o wiązkę wachlarzową”.

Odpowiedź na pytanie nr 15:

Tak, Zamawiający będzie wymagał aby dostarczone urządzenie wykonywało skany za pomocą wiązki wachlarzowej.

W związku z czym w załączniku nr 7 do SWZ w pkt 2 ppkt 1 dodaje się skany będą wykonywane za pomocą wiązki wachlarzowej

W związku z czym w załączniku nr 1 do formularza oferty w pkt 1 dodaje się skany będą wykonywane za pomocą wiązki wachlarzowej

Pytanie nr 16

Jednym z głównych elementów densytometru, które mają bezpośredni wpływ na jakość badań jest ilość elementów detektora. Tym samym w celu zapewnienia, że Zamawiający nie otrzyma systemu o niskim parametrach jakościowych wymagana ilość elementów detektora to min. 64 elementy. Prosimy o potwierdzenie, że wymagana ilość elementów detektora to min. 64.

Odpowiedź na pytanie nr 16:

Zamawiający podtrzymuje odpowiedź jak przy pytaniu nr 1.

Pytanie nr 17

Bardzo istotnym parametrem dla urządzeń typu densytometr jest obciążalność stołu. Niestety coraz więcej pacjentów ma nadwagę, a to Oni z uwagi na szereg towarzyszących im chorób wymagają diagnostyki densytometrycznej. Dlatego też dla bezpieczeństwa pacjentów, głównie otyłych oraz personelu medycznego obciążalność stołu powinna wynosić min. 200 kg. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający będzie wymagał aby obciążalność stołu wynosiła min. 200 kg.

Odpowiedź na pytanie nr 17

Zamawiający wymaga, aby obciążalność stołu wynosiła min. 200 kg.

W związku z czym w załączniku nr 7 do SWZ w pkt 2 ppkt 1 dodaje się obciążalność stołu min. 200 kg.

W związku z czym w załączniku nr 1 do formularza oferty w pkt 1 dodaje się obciążalność stołu min. 200 kg.

Pytanie nr 18

W nawiązaniu do powyższego punktu, zwracamy się z prośbą o określenie minimalnej przestrzeni między blatem, a detektorami. Zapewni to Zamawiającemu możliwość przeprowadzenia badań dla osób otyłych, a także łatwiejsze pozycjonowanie pacjentów, którzy mają problemy z poruszaniem się. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający będzie wymagał aby wolna przestrzeń wynosiła min. 60 cm.

Odpowiedź na pytanie nr 18:

Zamawiający będzie wymagać, aby wolna przestrzeń wynosiła min. 60 cm.

W związku z czym w załączniku nr 7 do SWZ w pkt 2 ppkt 1 dodaje się wolna przestrzeń między blatem a detektorami wynosił min. 60 cm.

W związku z czym w załączniku nr 1 do formularza oferty w pkt 1 dodaje się wolna przestrzeń między blatem a detektorami wynosił min. 60 cm.

Pytanie nr 19

Podstawową metodą oceny ryzyka złamania i diagnostyki osteoporozy według Światowej Organizacji Zdrowia (WHO) jest badanie gęstości mineralnej kości (BMD). Trabecular Bone Score (TBS) jako kolejną metodę diagnostyczną osteoporozy. Stwierdzono, że przy takim samym wyniku badania BMD u różnych osób stan struktury kości jest lepiej różnicowany przy wykorzystaniu TBS. Dodatkowo wartościowe jest wykorzystywanie badania DXA wraz z analizą TBS w celu lepszej prognozy ryzyka złamania. Pośrednia ocena struktury kostnej za pomocą TBS jest również pomocna przy ocenie wpływu stosowania leków.

Podsumowując analiza TBS jest wartościowym narzędziem w ocenie ryzyka złamania kości oraz w różnicowaniu zaburzeń struktury kości w przypadku osteoporozy pierwotnej oraz wtórnej. Możliwość rozbudowy densytometru o opcję TBS świadczy dodatkowo, że oferowane urządzenie jest wysokiej jakości i nie zamyka w przyszłości użytkownikowi możliwości rozbudowy o w/w opcje.

Prosimy o potwierdzenie, że oferowany densytometr na dzień składania ofert musi posiadać możliwość rozbudowy o TBS.

Odpowiedź na pytanie nr 19:

Zamawiający podtrzymuje odpowiedź jak przy pytaniu nr 2.

Jednocześnie Zamawiający potwierdza termin składania i otwarcia ofert:

1. Ofertę należy złożyć poprzez Platformę mini Portal: <https://miniportal.uzp.gov.pl> do dnia **25 listopada 2022 r. do godziny 10:00.**
2. Otwarcie ofert nastąpi w dniu **25 listopada 2022 r. o godzinie 10:30.**

W pozostałym zakresie treść SWZ zostaje niezmieniona.

lek. med Roman Pawecki
specjalista radiologii
i diagnostyki obrazowej
ul. Piotrkowska 111 94-100

23.11.2022 r.

PREZES ZARZĄDU

Paweł Gambal

