

POLKOWICKIE CENTRUM
USŁUG ZDROWOTNYCH ZOZ S.A.
59-101 Polkowice, woj. dolnośląskie
ul. K.B. Kominka 7, tel. 746 08 00
NIP 692-22-46-830 REGON 390760852

Polkowice, dnia 6 kwietnia 2016 r.

L. Dz. 831/2016

Do wszystkich Wykonawców

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych pod nr 63208-2016 w dniu 21.03.2016 r., w trybie przetargu nieograniczonego na:

„Wykonanie materiałów informacyjno - promocyjnych o projekcie,

w ramach realizacji projektu:

„Zapobieganie chorobie nowotworowej płuc poprzez poprawę dostępności do specjalistycznych badań medycznych oraz wielopoziomą edukację zdrowotną w powiecie polkowickim” ,

finansowanego ze środków funduszy norweskich oraz budżetu państwa

ZAWIADOMIENIE

O WYKLUCZENIU WYKONAWCÓW, ODRZUCENIU OFERT I O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Polkowickie Centrum Usług Zdrowotnych ZOZ S. A. w Polkowicach, działając zgodnie z art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych /t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164/, podaje informację o wykluczeniu Wykonawców, odrzuceniu ofert i o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na: **„Wykonanie materiałów informacyjno - promocyjnych o projekcie, w ramach realizacji projektu: „Zapobieganie chorobie nowotworowej płuc poprzez poprawę dostępności do specjalistycznych badań medycznych oraz wielopoziomą edukację zdrowotną w powiecie polkowickim”, finansowanego ze środków funduszy norweskich oraz budżetu państwa:**

I. WYKLUCZA SIĘ Z POSTĘPOWANIA WYKONAWCÓW:

1. na podstawie art. 24b ust 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164):

1) Wykonawcę nr 2: GoMa Agencja Reklamy Mariusz Markut, ul. Ofiar Katynia 37, 37-450 Stalowa Wola;

2) Wykonawcę nr 6: PRO-FACTUM sp. j., Krzysztof Pasierbek, Katarzyna Pasierbek Sp. J., ul. Winogronowa 17, 05 – 831 Rozalin;

3) Wykonawcę nr 10: STUDIO SIEDEM Biedrzycki Sp. j., ul. Kasztanowa 26, 32-040 Rzeszotary;

- Zamawiający wyklucza z postępowania o udzielenie zamówienia wykonawcę, który nie złożył

Projekt „Zapobieganie chorobie nowotworowej płuc poprzez poprawę dostępności do specjalistycznych badań medycznych oraz wielopoziomą edukację zdrowotną w powiecie polkowickim” współfinansowany ze środków funduszy norweskich oraz budżetu państwa

wyjaśnień, oraz wykonawcę, który nie złożył listy, o której mowa w art. 26 ust. 2d.

2) na podstawie art. 24 ust 2 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164):

1) **Wykonawcę nr 10: STUDIO SIEDEM Biedrzycki Sp. j., ul. Kasztanowa 26, 32-040 Rzeszotary;**

- Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu.

UZASADNIENIE:

1) Wykonawca nr 2: GoMa Agencja Reklamy Mariusz Markut, ul. Ofiar Katynia 37, 37-450 Stalowa Wola:

Wykonawca w dniu 01.04.2015 r. złożył wyjaśnienie i uzupełnił brakujące dokumenty.

Wykonawca uzupełnił informację dot. grupy kapitałowej (zał. nr 4) z datą 01.04.2016 r. Złożone na wezwanie Zamawiającego dokumenty powinny potwierdzać spełnianie przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu nie później niż w dniu, w którym upłynął termin składania ofert, tj.: 29.03.2016 r. do godz. 10:00.

Wykonawca nie spełnia warunków udziału w postępowaniu.

Wykonawca nr 2 podlega wykluczeniu z postępowania,

Oferta Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

2) Wykonawca nr 6: PRO-FACTUM sp. j., Krzysztof Pasierbek, Katarzyna Pasierbek Sp. J., ul. Winogronowa 17, 05 – 831 Rozalin:

Wykonawca w wyznaczonym terminie, tj. do dnia 05.04.2016 r. do godz. 12:00 nie złożył wyjaśnień oraz nie uzupełnił dokumentów w zakresie:

- W załączniku nr 4 – Informacja Wykonawcy o przynależności do grupy kapitałowej Wykonawca nie wskazał czy:

„informuję/informujemy**, iż nie należę**/ nie należymy** do grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2015 r. poz. 184 z późn. zm)”.

**Niepotrzebne należało skreślić.

Wykonawca nie spełnia warunków udziału w postępowaniu.

Wykonawca nr 6 podlega wykluczeniu z postępowania,

Oferta Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

3) Wykonawca nr 10: STUDIO SIEDEM Biedrzycki Sp. j., ul. Kasztanowa 26, 32-040 Rzeszotary:

Wykonawca w dniu 04.04.2015 r. złożył wyjaśnienie i uzupełnił brakujące dokumenty.

Wykonawca uzupełnił informację dot. grupy kapitałowej (zał. nr 4) z datą 04.04.2016 r. Złożone na wezwanie Zamawiającego dokumenty powinny potwierdzać spełnianie przez Wykonawcę warunków

Projekt „Zapobieganie chorobie nowotworowej płuc poprzez poprawę dostępności do specjalistycznych badań medycznych oraz wielopoziomą edukację zdrowotną w powiecie polkowickim” współfinansowany ze środków funduszy norweskich oraz budżetu państwa

udziału w postępowaniu nie później niż w dniu, w którym upłynął termin składania ofert, tj.: 29.03.2016 r. do godz. 10:00.

W zakresie załączonych referencji - brak daty dokumentu oraz informacji w jakim okresie była realizacja, Wykonawca wyjaśnił tylko, że: „data, którą brakowało w referencjach Uniwersytetu Technologiczno Przyrodniczego to 23.09.2014 – 27.02.2015”.

Wykonawca winien uwiarygodnić te daty nowym dokumentem, starym z widoczną datą, jakimś pismem od Uniwersytetu, a nie informacją zawartą mailem.

Wykonawca nie spełnia warunków udziału w postępowaniu.

Wykonawca nr 10 podlega wykluczeniu z postępowania,

Oferta Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

II. ODRZUCA SIĘ OFERTY WYKONAWCÓW:

1. na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164):

1) Ofertę nr 2: GoMa Agencja Reklamy Mariusz Markut, ul. Ofiar Katynia 37, 37-450 Stalowa Wola;

2) Ofertę nr 6: PRO-FACTUM sp. j., Krzysztof Pasierbek, Katarzyna Pasierbek Sp. J., ul. Winogronowa 17, 05 – 831 Rozalin;

3) Ofertę nr 10: STUDIO SIEDEM Biedrzycki Sp. j., ul. Kasztanowa 26, 32-040 Rzeszotary;

- Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

UZASADNIENIE:

Wykonawcy nr 2 i 6 zostali wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24b ust 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych. Wykonawca nr 10 został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24b ust 3 oraz na podstawie art. 24 ust 2 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych.

Oferty Wykonawców wykluczonych zostały uznane za odrzucone.

2. na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164):

1) Ofertę nr 3: Studio Siedem Grzegorz Żółtowski, ul. Myślenicka 186, 30-698 Kraków;

2) Ofertę nr 5: JOCKER studio sp. j. , ul. Darasza 5, 30-826 Kraków;

- Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3;

UZASADNIENIE:

1) Oferta nr 3: Studio Siedem Grzegorz Żółtowski, ul. Myślenicka 186, 30-698 Kraków:

Projekt „Zapobieganie chorobie nowotworowej płuc poprzez poprawę dostępności do specjalistycznych badań medycznych oraz wielopoziomową edukację zdrowotną w powiecie polkowickim” współfinansowany ze środków funduszy norweskich oraz budżetu państwa

Wykonawca w dniu 04.04.2016 r. złożył wyjaśnienia dotyczące treści złożonych ofert potwierdzających spełnianie wymagań Zamawiającego określonych w SIWZ.

Oferta nie spełnia wymagań Zamawiającego określonych w SIWZ w zakresie:

1. Torba bawełniana na zakupy:

Zamawiający wymagał torbę o gramaturze 220 g/m², Wykonawca zaoferował drelich 280g/m²

2. Zamawiający wymagał termin dostawy 21 dni od daty otrzymania zamówienia, Wykonawca zaoferował termin dostawy: 30 dni. Zgodnie z pkt 19.3 SIWZ, ppkt 2 tabeli, Zamawiający zastrzegł, że proponowany przez Wykonawcę termin dostawy nie może być dłuższy niż 21 dni od otrzymania zamówienia.

3. Brak podpisu na złożonych wyjaśnieniach, brak daty na piśmie.

Oferta nr 3 podlega odrzuceniu.

2) Oferta nr 5: JOCKER studio sp. j. , ul. Darasza 5, 30-826 Kraków:

Wykonawca w wyznaczonym terminie do dnia 05.04.2016 r. do godz. 12:00 nie złożył wyjaśnień dotyczących treści złożonych ofert potwierdzających spełnianie wymagań Zamawiającego określonych w SIWZ.

Oferta nr 5 nie spełnia wymagań Zamawiającego określonych w SIWZ w zakresie:

1. Kamizelka odblaskowa z napisem „Ja nie palę, nie pal przy mnie”:

Wykonawca nie potwierdził oznakowania: z przodu logotypy: Norway Grants, logo Zamawiającego, logo gminy, logo powiatu, na plecach kamizelki znak graficzny z hasłem „Ja nie palę, nie pal przy mnie” o średnicy min. 20 cm.

2. Gawroszka:

Wykonawca nie potwierdził oznakowania: logotypy Norway Grants na jednym brzegu apaszki.

3. Zakładka magnetyczna do książki i dokumentów:

Wykonawca nie potwierdził oznakowania : logotypy: Norway Grants, logo Zamawiającego, logo gminy, logo powiatu, na przodzie znak graficzny z hasłem „Ja nie palę, nie pal przy mnie”.

4. Torba bawełniana na zakupy:

Wykonawca nie potwierdził oznakowania : Oznakowanie: Tytuł projektu, logotypy: Norway Grants, logo Zamawiającego, logo gminy, logo powiatu, na przodzie znak graficzny z hasłem „Chronię płuca – nie palę” o średnicy min. 13 cm.

5. Opaska odblaskowa z napisem „Ja nie palę, nie pal przy mnie”:

Wykonawca nie potwierdził oznakowania: logotypy: Norway Grants, logo Zamawiającego, logo gminy, logo powiatu oraz napis „Ja nie palę, nie pal przy mnie”.

6. Power bank z grawerem:

Wykonawca nie potwierdził :

- 1) kompatybilności,
- 2) wskaźnika naładowania baterii,
- 3) wtyczek

Projekt „Zapobieganie chorobie nowotworowej płuc poprzez poprawę dostępności do specjalistycznych badań medycznych oraz wielopoziomową edukację zdrowotną w powiecie polkowickim” współfinansowany ze środków funduszy norweskich oraz budżetu państwa

- 4) kabla do iPhone 5/5s, 6/6s,
- 5) zapakowaniu w kartonowe pudełeczko,
- 6) koloru,
- 7) oznakowania: logotypy: Norway Grants, logo Zamawiającego, logo gminy i powiatu, adresy stron www.

Oferta nr 5 **podlega odrzuceniu**

III. JAKO NAJKORZYSTNIEJSZA WYBRANO:

Ofertę nr 9: PERFEKT – DRUK Maciej Wiśniewski, Długie 3a, 87-337 Wąpielsk, za cenę brutto oferty: 100.423,65 zł. (słownie brutto: sto tysięcy czterysta dwadzieścia trzy złote 65/100).

Oferta otrzymała 100 pkt, w tym:

Nr Oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	KRYTERIUM nr 1	KRYTERIUM nr 2	OGÓŁEM
		Cena brutto (C)	Dostawa (D)	LP = C+D
9	PERFEKT – DRUK Maciej Wiśniewski, Długie 3a, 87-337 Wąpielsk <i>Adres do korespondencji:</i> Perfekt Druk Radziki Małe 46 87-337 Wąpielsk	90 pkt	10 pkt	100 pkt

- złożona oferta spełnia wymagania Zamawiającego określone w SIWZ. Oferta uzyskała najwyższą ilość punktów.

IV. Pozostałe oferty otrzymały:

Nr Oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	KRYTERIUM nr 1	KRYTERIUM nr 2	OGÓŁEM
		Cena brutto (C)	Dostawa (D)	LP = C+D
1	Agencja Reklamy i Handlu POLIGRAFIK Sylwester Fąfara ul. Stokowa 7 25-702 Kielce	77,58 pkt	5 pkt	82,58 pkt
4	PPHU „LIR” Elżbieta Zajet Biuro Reklamy ul. Grunwaldzka 2 82-300 Elbląg	74,75 pkt	3,89 pkt	78,64 pkt
7	Agencja Reklamy EUREKA Plus Barbara Fedorowicz, Ryszard Fedorowicz ul. 3 Maja 11/10 35-030 Rzeszów	78,33 pkt	3,34 pkt	81,67 pkt

Projekt „Zapobieganie chorobie nowotworowej płuc poprzez poprawę dostępności do specjalistycznych badań medycznych oraz wielopoziomową edukację zdrowotną w powiecie polkowickim” współfinansowany ze środków funduszy norweskich oraz budżetu państwa

8	Agencja Reklamowa Cieślik – Studio L Sp. J. ul. Kisielewskiego 28 31-708 Kraków Adres do korespondencji: ul. Sołtysowska 1 (budynek Halcon) 31-589 Kraków	56,93 pkt	3,89 pkt	60,82 pkt
---	---	-----------	----------	-----------

V. Umowa zostanie zawarta na podstawie złożonej oferty **Wykonawcy nr 9**, z zastrzeżeniem art. 183, w terminie nie krótszym niż **5 dni** od dnia przestania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2, albo **10 dni** - jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

PREZES ZARZĄDU
B. Michalewska
Beata Michalewska

.....
(data i podpis kierownika zamawiającego
lub osoby upoważnionej)